

Литературные заметки.

Репутация нововременского критика г. В. Буренина установилась прочно.

Помнится, поэт Минаевъ посвятилъ критическому перу *Нового Времени* следующую эпиграмму:

По улицѣ идетъ собача,
За ней—Буренинъ тихъ и миль
Городовой, смотри, однако,
Чтобъ онъ ее не укусилъ!

Ѣ счастью для собакъ и къ несчастью для людей, г. В. Буренинъ кусаетъ однихъ только людей.

Стоило только въ русской литературѣ появиться новому таланту, отмѣченому божественной искрой, оригинальностью и свѣжестью, какъ изъ *Нового Времени* въ пятницу неслось злобное ворчаніе г. В. Буренина по адресу нового дарованія.

— Буренинъ ругаетъ,—рѣшали читатели *Нового Времени*,—значить, надо будетъ прочесть „Критическую“ брань г. Буренина считалась лучшей рекомендацией даровитому писателю.

И г. В. Буренинъ, и его читатели рѣдко ошибались.

Отравленыя злобой критической стрѣлы нововременского фельетониста указывали широкимъ читательскимъ кругамъ восходъ или новой звѣзды или нового солнца въ родной литературѣ.

Часто нововременскому критику выпадала незавидная доля, подобная роли тѣхъ клеветниковъ, которые по обычаю бѣжали за колесницей римскихъ триумфаторовъ и всенародно срамили признанныхъ героевъ.

Разница между классическими клеветниками и современнымъ критикомъ маленькая.

Римъ уз конилъ существование клеветниковъ обычаемъ,—въ русской журналистикѣ эту роль создала добрая воля г. Буренина.

Г. В. Буренинъ—волонтеръ отъ клеветы.

Время отъ времени г. В. Буренинъ совершенствуетъ праздники критической клеветы и надъ мертвымъ или полумертвымъ писателемъ.

Достаточно въ этомъ случаѣ припомнить исторію съ покойнымъ Надсономъ.

Въ этомъ отношеніи г. В. Буренинъ имѣть большое преимущество передъ римлянами.

Тѣ позволяли издѣваться надъ живымъ торжествующимъ героемъ, но не давали клеветникамъ осквернять славныхъ могилъ или отравлять послѣднія скорбныя минуты героя.

Они говорили: *de mortuis aut bene, aut nihil.*

Все-жъ таки живымъ писателямъ г. В. Буренинъ отводить больше мѣста въ своихъ „Критическихъ очеркахъ“, чѣмъ сошедшими въ могилу.

Очевидно, профессія осквернителя гробовъ претитъ и г. В. Буренину.

Недавно онъ совершилъ „критическую“ операцию надъ молодымъ даровитымъ беллетристомъ Леонидомъ Андреевымъ.

Теперь, послѣ лѣтняго перерыва, онъ снова возвратился къ Максиму Горькому и кусаетъ его.

Но старые съѣденные зубы измѣнили г. В. Буренину, и онъ призвалъ на помощь двухъ критиковъ возродившагося *Русскаго Вѣстника*: г. Н. Энгельгардта (собрата по *Новому Времени*) и нѣкоего г. Скифа.

Г. Скифъ—полная неизвѣстность, г. Н. Энгельгардтъ въ качествѣ критика стяжалъ минутную извѣстность, которой можетъ добиться всякий россіянинъ, рѣшившійся на шумный скандалъ.

Передъ такой „извѣстностью“ г. Н. Энгельгардтъ не отступилъ: онъ рѣшительно „ужалилъ въ пяту“ Чернышевскаго, Добролюбова, Писарева.

„Слава“ досталась г. Н. Энгельгардту легко.

Г. В. Буренинъ протянулъ г. Энгельгардту и Скифу руки за содѣйствіемъ и сталъ жалить Максима Горькаго перьями союзниковъ.

„Критикъ“ г. Н. Энгельгардтъ въ творчествѣ Максима Горькаго отмѣчаетъ „дурную тенденцію, дурную безвкусную романтику, лубочно-мелодраматическое фразерство, фальшь“ неправдивость, но не имѣть мужества отрицать таланта Горькаго.

Другой союзникъ г. В. Буренина, г. Скифъ изъ *Русскаго Вѣстника*, „развѣчиваетъ“ заграничную славу Максима Горькаго.

По наивнымъ изысканіямъ г. Скифа европейскую славу Горькаго создали... русскіе евреи.

Кто же сдѣлалъ многочисленные переводы произведеній Горькаго на иностранные языки? Кто ставилъ заграницей „Мѣшканъ“ на сценѣ? Кто создалъ имъ крупный сценическій успѣхъ?

Неужели все евреи?

Въ слѣдующей книжкѣ *Русскаго Вѣстника* г. Скифъ убѣдить всю Россію, что славу Горькаго на родинѣ создали тоже евреи, что только они читаютъ и распространяютъ произведенія Горькаго.

А знаете,—сказалъ Гоголь,—что эта свинья въ это время думаетъ? Она говорить про себя: акія свиньи эти люди, не понимаю наслажденія погрязать въ грязи!

Съ тѣхъ порь прошло много лѣтъ и теперь этотъ огромный успѣхъ такого писателя, какъ Горькій, несомнѣнно доказываетъ, что времена измѣнились, а съ ними и вкусы, до такой степени, что мечты гоголевской свиньи сбылись и современная свинья съ удовольствіемъ признаетъ въ человѣкѣ одного себѣ, такъ какъ онъ, подобно ей, находить наслажденіе копаться въ грязи».

„Литературные“ воспоминанія салопницы изъ *Гражданина* очень хороши.

Не ваши ли духовные отцы, г. Иксъ, упрекали Гоголя, авторитетомъ котораго вы подкрепляете свои скверненькія мысли, что этотъ самый, теперь авторитетный, Гоголь копается въ грязи и пишетъ одни только сальности?

Да, именно такими упреками преслѣдовали Гоголя Булгаринъ и его союзники.

Духовная дѣти Фаддея Булгарина, вы унаследовали весь арсеналъ его „критического“ оружія и начинаете поносить Горькаго тѣмъ же самыми словами, какими въ свое время бравили Гоголя журнальныя салопницы тридцатыхъ годовъ, имѣвшія доступъ къ третьему отдѣленію.

Современныхъ Булгаринъ не пугаетъ злая участъ ихъ духовнаго предка...

Въ то время, какъ исторія заботливо окружила память Гоголя свѣтлымъ ореоломъ,—въ это самое время потомство безпристрастно отмѣтило могилу Булгарина осиновымъ коломъ.

А вѣдь осины много растетъ въ русскихъ лѣсахъ и ея хватить на великое число булгаринскихъ поколѣній.

Темтовичъ.